

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS No 2 D'HYDRO-QUÉBEC À  
ACEF DE QUÉBEC**

**1. Contexte : Réponse à la question initiale 2.1 d'Hydro-Québec**

(...)

*donc au lieu de séparer les coûts de ces deux fonctions qui sont dans la réalité liées on pourrait penser à une tarification intégrée à tout le moins pour la charge locale. (...)*

**Question :**

- 1.1 Pouvez-vous expliquer ce que vous entendez par tarification intégrée pour la charge locale ?**

**2. Contexte : Réponse à la question initiale 17.1 d'Hydro-Québec**

(...)

*Si H.-Q. obtient un taux de rendement comparable au taux de rendement des investisseurs privés ou des entreprises, mais avant impôt, alors les clients d'H.Q. se trouvent à payer à H.Q. l'équivalent des impôts que les investisseurs ou entreprises privés paient au fisc. (...).*

**Question :**

- 2.1 Pouvez-vous indiquer où dans sa preuve, Hydro-Québec demande d'obtenir un taux de rendement avant impôt ?**

**3. Contexte : Réponse à la question initiale 20.1 d'Hydro-Québec**

(...)

*Nous établissons donc des différences claires entre une utilité publique qui appartient à l'État et une utilité privée, en terme de finalité, de valeur et rentabilité.*

**Question :**

- 3.1 Pouvez-vous identifier des entreprises de services publics réglementées dont le rendement serait établi sur la valeur au marché ?**

<b>4. Contexte : Réponse à la question initiale 25.1 d'Hydro-Québec</b>
---

(...)

*Si l'on compare les rendements sur avoir propre des entreprises canadiennes et d'H.Q. on s'aperçoit que dans la réalité les taux de rendement sont en moyenne comparables (...)*

**Question :**

- 4.1 Pouvez-vous nous soumettre un tableau comparant les rendements des capitaux propres des entreprises canadiennes et ceux d'Hydro-Québec ?**